



I – INFORME DE INVESTIGACIÓN: El informe de investigación basado en el método del historiador será evaluado bajo los siguientes criterios.

CRITERIO	NIVELES DE LOGRO			
	EXCELENTE (6,0-7,0)	BUENO (5,0-5,9)	REGULAR (4,0-4,9)	INSUFICIENTE (1,0-3,9)
Formalidad	Cumple con la estructura formal de investigación, distinguiéndose claramente un inicio, desarrollo de la temática y una conclusión de la investigación realizada.	Cumple con la estructura formal de investigación, presentando leves errores en inicio, desarrollo de la temática y conclusión de la investigación realizada.	Los aspectos formales están presentes, pero de manera confusa.	No cumple con la estructura formal de investigación, o no entrega trabajo de investigación.
Fecha de entrega	Entrega de trabajo en la fecha acordada.	Entrega de trabajo la clase siguiente	Entrega trabajo una semana después	No realiza entrega de trabajo.
Hipótesis	Se trabaja acorde a la hipótesis planteada. Se da solución a la problemática y pregunta de investigación propuesta por los estudiantes.	Se trabaja acorde a la hipótesis planteada. Existen errores en la solución a la problemática y en la pregunta planteada por los estudiantes.	La hipótesis planteada no es clara, las soluciones entregadas no son acordes a la investigación.	No se trabaja acorde a la hipótesis, pues no existe una solución a la problemática planteada inicialmente por los estudiantes.
Análisis de fuentes	Analiza más de dos fuentes, utilizándolas como referencia y sustento en su investigación. Las fuentes son incluidas en bibliografía	Analiza al menos dos fuentes, y las utiliza como referencia en la investigación con leves errores. Las fuentes son incluidas en bibliografía	Analiza solamente una fuente, la que es utilizada en la investigación, pero con errores. La fuente es incluida en bibliografía	No realiza el análisis de fuentes.
Revisión	Incorpora más de dos fuentes de información bibliográfica,	Incorpora al menos dos fuentes de información bibliográfica,	Incorpora solamente una fuente de información	No realiza revisión bibliográfica, ni incluye fuentes de información.



bibliográfica	citándolas correctamente. Son incluidas en bibliografía.	citándolas con leves imprecisiones. Son incluidas en bibliografía.	bibliográfica. Existen imprecisiones en el modo de citar	
Causalidad y explicación Histórica	Analiza de excelente manera la causalidad a través de la pluricausalidad y pluridimensión histórica. Se logra la explicación histórica basado en fuentes y referencias bibliográficas.	Analiza la causalidad a través de la pluricausalidad y pluridimensión, pero falta certeza. La explicación histórica se basa en fuentes y referencias bibliográficas.	Su análisis de la causalidad no cumple con la pluricausalidad o pluridimensión histórica. La explicación histórica se basa o en fuentes, o en referencias bibliográficas.	No cumple con el análisis y la pluricausalidad y pluridimensión histórica. Su explicación no se basa en fuentes ni en bibliografía.
Estructura de informe	Cumple con lo solicitado: Portada: - Logo colegio - Nombre de la investigación. - Integrantes - Nombre profesor - Curso - Fecha Índice y estructura - Introducción - Capítulos - Conclusiones Bibliografía: - Fuentes - Referencias bibliográficas	Cumple con al menos el 80% de los requerimientos de estructura.	Cumple con al menos el 60% de los requerimientos de la estructura.	Cumple con menos del 60% de los requerimientos de la estructura.